

Телеком Србија

Предузеће за телекомуникације а.д.

Београд, Таковска бр. 2.

ДЕЛОВОДНИ БРОЈ: 97298/1-2024

ДАТУМ: 01.03.2024

ИНТЕРНИ БРОЈ: 10 4602

БРОЈ ИЗ ЛКРМ:

КАБИНЕТ ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА

Република Србија
Регулаторно тело за електронске
комуникације и поштанске услуге
Београд

БРОЈ: 000838657 2024 002

ДАТУМ: 01-03-2024



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО
ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ И ПОШТАНСКЕ УСЛУГЕ

ПАК 106306 11103 Београд

Палмотићева, бр.2

ПРЕДМЕТ: Достављање коментара на Нацрт правилника о захтевима за утврђивање заштитних зона електронских комуникационих мрежа и припадајућих средстава, радио-коридора и обавезе инвеститора радова при изградњи или реконструкцији објеката.

Дана 1 фебруара 2024. године Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге на званичној Интернет страници објавило је позив стручној и широј јавности, да у оквиру јавних консултација изнесе своја мишљења у вези Нацрта правилника о захтевима за утврђивање заштитних зона електронских комуникационих мрежа и припадајућих средстава, радио-коридора и обавезе инвеститора радова при изградњи или реконструкцији објеката (у даљем тексту: Нацрт правилника).

У складу са наведеним позивом, Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд, благовремено износи следеће коментаре:

Релевантни члан:

Члан 10. ст. 4., 5. и 6.

„Ако реконструкција постојеће или изградња нове саобраћајнице угрожава трасу постојећег подземно положеног електронског комуникационог вода, који није у заштитној цеви, већ се исти налази у траси саобраћајнице, потребно је извршити измештање истог, а трошкове измештања надокнађује инвеститор. Нова траса електронског комуникационог вода треба да буде у тротоару или зеленом појасу предметне саобраћајнице.

Ако реконструкција постојеће или изградња нове саобраћајнице угрожава трасу постојеће кабловске канализације, тако да ће се она налазити у траси коловоза нове саобраћајнице и да није могуће постићи минималну удаљеност између спољњег зида горњег реда цеви и нивелете саобраћајнице од 0,7 m, потребно је извршити измештање постојеће кабловске канализације, а трошкове измештања надокнађује инвеститор. Окна нове канализације лоцирају се у тротоару или зеленом појасу предметне саобраћајнице. Ако је траса нове саобраћајнице планирана тако да се укршта са постојећим електронским комуникационим водом, потребно је извршити измештање трасе постојећег електронског комуникационог вода тако да она буде вертикална на

Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д, 11000 Београд, Таковска 2
Матични број: 17162543; ПИБ 100002887

осу саобраћајнице, а уколико то није могуће онда минимално под углом од 45°, при чему електронски комуникациони вод треба да се налази у заштитној цеви, као и да се положи барем још једна додатна резервна цев. Дужина цеви у којој се налази електронски комуникациони вод треба да буде са сваке стране за 0,5 m већа од ширине трасе саобраћајнице. Ако траса цеви пресеца тротоар и наставља се у зеленом појасу, тада поменута траса треба да заврши у зеленом појасу."

Предлог измене:

У предметним, напред наведеним ставовима члана 10. Нацрта правилника потребно је ускладити употребљену терминологију са терминима из Закона о путевима („Службени гласник РС“ бр. 41/18, 95/18-др. закон и 92/23 – др. закон). Наиме, Закон о путевима не познаје термин „саобраћајница“ који се користи у члану 10. Нацрта правилника већ појам „пут“, „јавни пут“ итд. па је сходно наведеном потребно прецизирати појам „саобраћајнице“ у смислу термина употребљених у Закону о путевима. Члан 10. став 4. требало би да регулише заштитна растојања, услове укрштања и сл. док „трошкови измештања“ (став 4.) не би требали да буду предмет регулисања овога члана (прописано је и у супротности са чланом 19. Нацрта правилника). Наглашавамо, да је члан 10. Нацрта правилника у супротности са чланом 80. Закона о путевима уколико се под појмом „саобраћајница“ може подвести „јавни пут“ из Закона о путевима. Потребно је дефинисати и да ли се „саобраћајница“ из Нацрта правилника односи и на железничку пругу. Неопходно је одредити појам „заштитне цеви“ из става 6. члана 10. Да ли се цеви малог пречника ϕ 40 и ϕ 50 такође сматрају заштитним цевима за полагање оптичких каблова (мишљења смо да јесу) ?

Релевантни члан:

Члан 19.

Члан 19. Нацрта правилника који регулише Заштиту и измештање електронских комуникационих мрежа, припадајућих средстава и радио-коридора у супротности је са чланом 49. став 1. тачка 3) Законом о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“ 35/23-у даљем тексту :Закон) и чланом 80. Закона о путевима.

Образложење:

У члану 49. став 1. тачки 3) прописано је да „Када је ради изградње новог објекта и извођења других радова потребна заштита, односно измештање електронске комуникационе мреже, припадајућих средстава или радио-коридора **инвеститор је дужан да:**

3) о свом трошку обезбеди заштиту, односно измештање електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, односно радио-коридора у складу са прописима о планирању и изградњи и прописима о поступку уписа у катастар.“

Супротно Законом прописаној обавези да искључиво **инвеститор** о свом трошку спроведе радње прописане у члану 49. став 1. тачка 3), у Нацрту правилника, у члану 19. став 3. прописује се додатна обавеза за **власника односно корисника електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава** на следећи начин :“

„Када је ради изградње новог објекта и извођења других радова потребна заштита, односно измештање електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ или ПЕКВ за које није издата употребна дозвола, обавезе инвеститора из става 1. тач. 1) и 3) овог члана односе се на власника, односно корисника електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ, ПЕКВ или радио-коридора.“

С тим у вези наглашавамо да се не могу Нацртом правилника прописивати веће обавезе од оних које су за предметну област утврђене Законом,

Надаље, истичемо да је члан 19. у супротности и са чланом 80. Закона о путевима као по питању трошкова за измештање тако у погледу надлежности за поступање. Наиме, у ставу 4. члана 80. Закона на путевима дефинисао је да лице које управља инфраструктурним објектом уграђеним у јавни пут дужно да измести своју инфраструктуру о трошку инвеститора. Чланом 19. Нацрта правилника прописано је да се трошкови измештања опредељују у зависности од постојања употребне дозволе односно у ситуацији када је издата употребна дозвола инвеститор радова сноси и трошкове измештања док у случају када употребна дозвола није издата власник, односно корисник електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава сноси и трошкове измештања. У члану 19. става 1. није дефинисано како инвеститор израђује техничко решење и како обезбеђује заштиту туђе инфраструктуре.

Сходно наведеном указујемо на текст из члана 19. Нацрта правилника и члана 80. Закона о путевима који су у супротности како у погледу надлежности за поступање тако и поводом обавезе сношења трошкова за измештање:

У члану 19. став 1. Нацрта правилника је прописано да „...Када је ради изградње новог објекта и извођења других радова потребна заштита, односно измештање електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ или ПЕКВ за које је издата употребна дозвола, или заштита, односно измештање радио-коридора који је утврђен планским документом;

инвеститор радова или објекта дужан је да:

1) у складу са планским документом **изради пројекат или техничко решење заштите, односно измештања електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ, ПЕКВ** или радио-коридора као и да за пројекат или техничко решење прибави сагласност власника, односно корисника електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, ЕКВ, ПЕКВ или радио-коридора;“

У Члану 80 Закона о путевима: „Инвеститор је дужан да, најмање осам дана пре почетка радова на изградњи, односно реконструкцији јавног пута или путног објекта, о томе обавести јавност путем средстава јавног информисања или на други уобичајени начин.

У ставу 2. члана 80. утврђено је да лица која управљају инфраструктурним објектима уграђеним, односно постављеним у јавни пут, односно у путни објекат: железничка инфраструктура, електроенергетски вод, нафтовод, гасовод, објекат висинског превоза, **линијска инфраструктура електронских комуникација**, водоводна и канализациона инфраструктура, **усклађују радове на инфраструктурним објектима уграђеним, односно постављеним у јавни пут, односно у путни објекат, са радовима на реконструкцији јавног пута.**

Инвеститор је дужан да, најмање 30 дана пре почетка радова из става 1. овог члана, писаним путем обавести лица из става 2. овог члана о почетку радова.

Лица из става 2. овог члана дужна су да при реконструкцији или извођењу других радова на јавном путу о свом трошку, а при изградњи јавног пута о трошку инвеститора изградње јавног пута, изместе објекте, постројења, уређаје, инсталације и водове, или их прилагоде насталим променама.

У случају да лица из става 2. овог члана не изместе, односно не прилагоде објекте, постројења, уређаје, инсталације и водове до почетка извођења радова на реконструкцији јавног пута или извођењу других радова на јавном путу, инвеститор радова на јавном путу има право да измести или прилагоди објекте, постројења, уређаје, инсталације и водове о трошку лица које управља наведеним објектима.“

Нејасно је како инвеститор може да изради пројекат или техничко решење за измештање туђе инфраструктуре како је то прописано у члану 19. став 2 тачка 1. Наиме, ново техничко решење односно израду пројектне документације према Закону о планирању и изградњи, израду Елабората за прибављање нових радио дозвола, плаћање свих такси у ЦЕОП процедури и Регулаторном телу за електронске комуникације и поштанску делатност, треба да врши власник односно корисник, уз обавезу инвеститора да рефундира трошкове. Исто се односи и на радове и вршење техничког прегледа с обзиром да то могу да изводе само одговарајући извођачи.

Такође указујемо да члан став 2. члана 19. није у складу са ставом 4. истога члана.

Мишљења смо да поседовање употребне дозволе не може да буде околност која ће одређивати обавезу сношења трошкова како је то утврђено у члану 19. Нацрта правилника с

обзиром да линијски инфраструктурни објекат електронских комуникација може бити у фази изградње, уписа у катастар, легализације, исходовања употребних дозвола. Такође, код изградње, у складу са чланом 145. Закона о планирању и изградњи инвеститор није у обавези да прибавља употребну дозволу, а код изградње у складу са чланом 144. Закона о планирању и изградњи за објекте за које није потребно прибављати акт надлежног органа, није ни предвиђено прибављање употребне дозволе. Такође, за радио-релејне станице које чине радио-коридор не постоји потреба прибављања употребне дозволе већ постоји обавеза да се прибави дозвола за радио фреквенције и изврши технички преглед објекта.

Примера ради, према Правилнику о посебној врсти објеката и посебној врсти радова за које није потребно прибављати акт надлежног органа, као и врсти објеката који се граде, односно врсти радова који се изводе, на основу Решења о одобрењу за извођење радова као и обиму, садржају и контроли техничке документације која се прилаже уз захтев и поступку који надлежни орган спроводи, члан 2. став 1. тачка 10., акт надлежног органа није потребно прибављати за носаче антена са антенама на постојећим зградама, путевима, инфраструктури и контејнерима електронских комуникација, као и типске кабинете базних станица на одговарајућим носачима. Међутим, нпр. приликом реконструкције пута може бити потребе за измештањем ових објеката, а за њих није ни предвиђено законом прибављање употребне дозволе.

На крају предлажемо да измештање ЕКВ и ПЕКВ не треба да буде предмет овог Нацрта правилника. Измештање се може поменути у следећем контексту: **Инвеститор на изградњи објекта и власник или корисник ЕК мреже и припадајућих средстава регулишу међусобне односе за потребе измештања ЕК мреже и припадајућих средстава у складу са важећом законском регулативом.**

Напомињемо, да је наведено била и досадашња пракса, односно да су се путем уговорног односа регулисали услови за измештање и међусобни односи.

Сходно изнетом а узимајући у обзир чињеницу да је члан 19. Нацрта правилника који регулише Заштиту и измештање електронских комуникационих мрежа, припадајућих средстава и радио-коридора у супротности је са чланом 49. став 1. тачка 3) Закона о електронским комуникацијама и чланом 80. Закона о путевима предлажемо брисање члана 19. из Нацрта правилника.

С поштовањем,

ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР



Владимир Лучић